MODUŁ 2 – JĘZYK / UMIEJĘTNOŚCI KOMUNIKACJI

## PRZYKŁADOWE DZIAŁANIE 2.2

Instrument “Samooceny” i “Oceny wzajemnej” EVALCOMIX dla Działania 2.2

**Eval2.2.1\_RB\_ART**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Wymiary** | **Cechy** | Nieadekwatny (0-45) | Adekwatny(50-65) | Doskonały (70-100) |
| **Struktura i aspekty formalne** | Zgodność z wymogami formalnymi | Student nie bierze pod uwagę wymagań formalnych | Student spełnia minimalne wymagania dotyczące artykułu | Student w doskonały sposób spełnia wszystkie wymagania |
| Adekwatność strukturalna | Student nie bierze pod uwagę struktury artykułu | Student spełnia minimalne wymagania dotyczące struktury dla artykułu | Student rozwija odpowiednią strukturę z niuansami, które uzupełniają artykuł |
| **Cytaty i bibliograficzne odniesienia** | Stosowność cytatów i odniesień w tekście zgodnie z ustalonymi zasadami | Uczeń nie bierze pod uwagę formalnych wymagań referencyjnych | Student spełnia minimalne wymagania odnoszące się do artykułu z niewielkimi błędami | Student stosuje się do wszystkich wymagań odnoszących się do artykułu, bez żadnych błędów |
| Znaczenie cytatów i dokumentów źródłowych dla treści artykułu | Cytaty nie były związane z treścią artykułu | Tylko niektóre cytaty są istotne | Cytaty są istotne dla treści artykułu i są zróżnicowane |
| **Treść** | Spójność między częściami artykułu (wprowadzenie, treść i wnioski) | Tekst artykułu jest niespójny | Student spełnia minimalne wymagania dotyczące artykułu, chociaż niektóre sekcje nie są zgodne z logiczną kolejnością | Spójny tekst z wprowadzeniem, treścią i wnioskiem |
| Dokładność i przejrzystość pomysłów | Niejasny tekst | Nieco jasny tekst z pewnymi nieścisłościami | Jasny i dokładny tekst |
| Spójność tekstu | Nie ma wyraźnej integracji treści we wszystkich sekcjach | Tekst jest dość spójny, ale nie wszystkie pomysły zostały zintegrowane | Tekst jest całkowicie spójny, a wszystkie pomysły są zintegrowane z argumentacją |
| **Podejście** | Poziom określenia ram pomysłów | Tekst nie jest dokładny a wypowiedzi nie są poparte recenzowanym tekstem | Możliwa jest pewna dowolność, ale uczeń porusza się w obrębie wyznaczonych ram | Student popiera swoje wypowiedzi cytatami, a pomysły są dokładne. |
| **Ogólne** | Przydatność działania dla celów programu mentoringu | Działanie jest w pełni nieadekwatne do celów programu mentoringu | To działanie jest dość adekwatne | Działanie jest w pełni adekwatne i edukacyjne |